REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivi Buljan, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja PO-MARK d.o.o. Zagreb, Ulica Gustava Krkleca 40, OIB: 91699312841, kojeg zastupa punomoćnica Kristina Neral Ključević, odvjetnica u Samoboru, Gajeva 4a, protiv tuženika Ivice Petančića, vl. PVC TEAM iz Karlovca, Mihanovićeva 9, radi isplate 10.487,63 eur, izvan ročišta, 1. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

1. Nalaže se tuženiku Ivici Petančiću, OIB 47587628274 iz Karlovca, Mihanovićeva 9, vlasniku obrta PVC TEAM, obrt za usluge i trgovinu da tužitelju PO-MARK d.o.o., OIB 91699312841 iz Zagreba, Ulica Gustava Krkleca 40 isplati iznos od 10.487,63 eur zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 18. studenog 2025. pa sve do isplate po stopi koja se od 1.1.2023 godine određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

2. Nalaže se tuženiku Ivici Petančiću, OIB 47587628274 iz Karlovca, Mihanovićeva 9, vlasniku obrta PVC TEAM, obrt za usluge i trgovinu da tužitelju PO-MARK d.o.o., OIB 91699312841 iz Zagreba, Ulica Gustava Krkleca 40 nadoknadi troškove postupka u iznosu od 275,67 eur zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 1. rujna 2026. pa sve do isplate po stopi koja se od 01.01.2023 godine određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 17. travnja 2026. podnio tužbu naslovnom sudu u kojoj navodi da je tužitelj vlasnik nekretnine 7. Suvlasnički dio: 9,8/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) dio ukupne nekretnine upisane u A-I, povezano sa vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to: STAN oznake "G" na drugom katu ukupne površine 39,93 m2, označeno u planu posebnih dijelova narančastom bojom i mrežastim linijama sa pomoćnim prostorima kao pripadak predmetnom stanu lođa i parkiralište ukupne površine 7,44 m2 neodvojivo povezano sa k.č.br. 952/238 kuća i dvorište Punta Gaja ukupne površine 641 m2, od čega je kuća Punta Gaja površine 158 m2, dvorište Punta Gaja površine 483 m2, sve upisano u z.k.ul. 2211 k.o. 321524, Novalja – I, Zemljišnoknjižni odjel Pag, Općinski sud u Zadru. Tuženik je vlasnik obrta koji je u obrtnom registru registriran za pretežitu djelatnost ugradnje stolarije, trgovine na malo željeznom robom, bojama i staklom u specijaliziranim prodavaonicama.

2. Tužitelj je od tuženika zatražio ponudu na ugradnju prozora dimenzije 970x 135 F, balkonskih vrata sa pragom dimenzije 970x2195 OZL, plisiranih komarnika dimenzije 970x2195, al. grilja dimenzije 980x2195, prozora dimenzije 970x01350 OZL, al. grilja dimenzije 980x1360, rolo komarnika dimenzije 970 x 1350, prozora dimenzije 570 x 860 OZL, al. grilja dimenzije 575x860, rolo komarnika dimenzije 570x860, prozora dimenzije 960 x 1355 OZL, al. grilja dimenzije 970x1355, rolo komarnika dimenzije 960 x 1355, prozora dimenzije 970x1350 OZL, al. grilja dimenzije 980x1355, rolo komarnika dimenzije 970x1350, prozora dimenzije 970x1350 OZD, al. grilja dimenzije 985x1355, rolo komarnika dimenzije 970x1350 sa uključenom ugradnjom, demontažom, odvozom i zbrinjavanjem, štemanjem donjeg dijela prozora, pvc klupice bijela 200 mm, pvc završetak L+D. Tuženik je tužitelju dana 23. listopada 2025. godine dostavio ponudu br. 51-01-0001332 na iznos u visini od 10.487,63 eur. U uvjetima ponude izrijekom je navedeno kako je rok isporuke 60- 80 dana od sklapanja ugovora i uplate avansa.

3. Pojašnjava da je putem emaila, dana 14. studenog 2025., potvrdio prihvat ponude te postavlja upit vezano uz plaćanje kapare i dogovor oko datuma izmjere na mjestu ugradnje navedene stolarije u Novalji, Put bab 23. Tuženik je na navedeni mail odgovorio 17. studenog 2025.i to na način da je ponuda napravljena za 100% avansa te je potrebno uplatiti cijeli iznos. Izmjeru je tuženik predložio da se obavi idući dan u popodnevnim satima. Tužitelj ističe da je s tuženikom i ranije poslovao na način da je tuženik ugrađivao stolariju na više lokacija te nikada u njihovom poslovnom odnosu nije bilo nesuglasica. Slijedom navedenog, tužitelj je tuženiku, istog dana po primitku emaila, 17. studenog 2025. uplatio cjelokupni iznos u visini od 10.487,63 eur. Tužitelj je tuženiku, putem maila, dostavio dokaz o uplati u znak prihvata ponude. Do trenutka uplate avansa tužitelj je pokušavao dobiti tuženika na poslovne brojeve telefona međutim tuženik se na navedene pozive nije odazvao. Radi ranijih suradnji, Albert Ćosić iz Zagreba, Ulica Ante Topića Mimare 57 je tužitelju dostavio privatni broj tuženika.

4. Od uplate avansa u 100% iznosu, tužitelj je sa tuženikom pokušavao dogovoriti izmjeru na adresi montaže i ugradnje stolarije. Tuženik je tek 6. prosinca 2025. bio na adresi te izvršio izmjeru. Od izmjere nadalje, tuženik izbjegava kontakt sa tužiteljem. Unatoč mnogobrojnim upitima o datumu montaže stolarije, tuženik izbjegava daljnje razgovore opravdavajući se poslovnim razlozima. Na izravan upit o povratu uplaćenog iznosa, tuženik je naveo kako nije u mogućnosti vratiti navedeni iznos niti izvršiti uslugu plaćenu po ponudi. Tužitelj je tuženom dana 29. siječnja 2026. uputio odvjetničku

opomenu koju je on odbio preuzeti. Kako je od dana uplate avansa, 17. studenoga 2025., protekao rok po ponudi br. br. 51-01-0001332 u trajanju od 60 – 80 dana, tuženik odbija kontakt sa tužiteljem, usluga po ponudi nije izvršena u predviđenom roku, to je tužitelj prisiljen putem suda potraživati povrat uplaćenog iznosa. Slijedom svega prethodno navedenog, tužitelj predlaže da naslovni sud nakon provedenog postupka, pa makar i zbog ogluhe ili izostanka, donese slijedeću

5. Uz tužbu prilaže: zk izvadak, izvadak iz obrtnog registra, ponudu br. 51-01-0001332, e-mail korespondenciju, nalog za plaćanje i odvjetničku opomenu (list 6-28 spisa).

6. Odredbom čl. 331.b. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj, 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23**.** i 146/25.; u daljnjem tekstu; ZPP)
propisano je da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno ovim uvjetima:
1) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni,
2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi;
3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje se općepoznate,
4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

7. Sud je 22. travnja 2026. rješenjem pozvao tuženika da u roku od 30 dana podnese odgovor na tužbu. Tuženik je navedeno rješenje zaprimio putem e-oglasne ploče 9. srpnja 2026. te u danom roku nije odgovorio na tužbu.

8. Sud utvrđuje da su ispunjene sve pretpostavke iz odredbe čl. 331.b. st. 1. ZPP-a, pa je valjalo usvojiti tužbeni zahtjev. Pri tom se ističe da sud nije našao da je riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu slobodno raspolagati (čl. 3. st 3. ZPP-a).

9. Tužitelju koji je uspio u sporu dosuđen je trošak parničnog postupka na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i čl. 162. ZPP-a. Visina naknade troškova za rad odvjetnika odmjerena je na temelju Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23.; dalje Tarifa). Dosuđeni trošak sastoji se od troška sastava tužbe u iznosu od 200,00 eur (Tbr. 7. 1. Tarife), što uvećano za 75,67 eur iznosi priznatih 275,67 eur. Na priznate troškove parničnog postupka, tužitelju su dosuđene zatezne kamate prema odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a, po stopi propisanoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose, i to od 1. rujna 2026., kao dana donošenja presude, pa do isplate (čl. 151. st. 3. ZPP-a).

10. Slijedom navedenih utvrđenja, valjalo je odlučiti kao u izreci.

. Zagreb, 1. rujna 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
IVA BULJAN
Vrijeme potpisivanja:
01-09-2026
13:29:42

SUDAC
Iva Buljan

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=BULJAN
G=IVA
CN=IVA BULJAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu. Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa odluke u pisanom obliku u tri primjerka. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088c-68b61**

Kontrolni broj: **09381-17a19-5ad8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVA BULJAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.